**З історії Свято-Василівського собору в Овручі**

Свято-Василівський собор в Овручі — діючий [православний](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%27%D1%8F) [храм](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D0%B0%D0%BC), цінна археологічна, історико-архітектурна та сакральна пам'ятка України. Це один з найдавніших українських храмів з напівлегендарною понад 1000-літньою історією.

Мурований собор святого Василя було споруджено в [Овручі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B2%D1%80%D1%83%D1%87) близько 1190 року князем [Рюриком Ростиславичем](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%BA_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%87_%28%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D1%8C_%D0%BA%D0%B8%D1%97%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9%29). Він постав на місці старої дерев'яної церкви (за переказами, побудованої 997 року рівноапостольним Великим князем [Володимиром Святославичем](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%A1%D0%B2%D1%8F%D1%82%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%87)).

Церкву, на думку багатьох дослідників, зводив [Петро Милоніг](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE_%D0%9C%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%B3), придворний зодчий Рюрика Ростиславича. Храм входив до палацового комплексу князя. Спочатку купол храму був позолочений, тому церкву в народі називали золотоверхою.

Ця архітектурна пам’ятка ХІІ ст. найбільших руйнувань зазнала в 1321 р. під час облоги міста військами литовського князя Гедиміна. Після цього храм не відновлювали. В 1842 р. завалилася верхня частина стін церкви. Від пам’ятки залишилися тільки три апсиди та частина північної стіни. У 1860 р. місцеве керівництво, бажаючи відновити церкву в "давньому вигляді", розпочало збір пожертвувань. У 1864 р. проект відновлення пам’ятки схвалив тодішній російський імператор Олександр ІІ [6, с.394].

На початок 1900-х років від величної колись споруди залишилися рештки східної та північної стін, частина західної, а в землі – уламки південної стіни. З приводу їх занедбаного стану у 1903 р. Археологічна комісія звернулася до єпископа Волинського і Житомирського Антонія (Храповицького). Єпископ поінформував про це звернення Синод, який, у свою чергу, звернувся до Комісії з проханням відрядити до Овруча кваліфікованого спеціаліста [4, с.86].

Для вивчення ситуації на місці Археологічна комісія вирішила відрядити на Волинь академіка архітектури Г. Котова. Однак останній, який на той час володів чималим досвідом кваліфікованого обстеження давніх архітектурних споруд, через об’єктивні обставини приїхати не зміг. Він запропонував Комісії кандидатуру Олексія Вікторовича Щусєва – молодого талановитого архітектора, випускника Петербурзької академії мистецтв. Пропозиція знайшла підтримку Комісії та Синоду, що дало можливість О. Щусєву прибути до Овруча в червні 1904 р. [1, с.16].

Протягом літа 1904 р. О. Щусєв обстежив руїни храму, вивчив рештки його архітектурних деталей, зробив точні виміри. Залишки цієї пам’ятки йому вдалося зафіксувати до найменших дрібниць, що на той час стало своєрідним зразком для інших архітекторів-реставраторів [1, с. 24]. Базуючись на ґрунтовних дослідженнях залишків, що знаходилися на поверхні, їх детальних обмірах, використовуючи аналоги, О. Щусєв упродовж зими 1904–1905 років розробив попередній проект реставрації церкви. Задум митця полягав у тому, щоб цілісно реконструювати храм у його історичних формах. Верхню частину споруди було спроектовано заново. Водночас передбачалося вцілілі фрагменти пам’ятки зробити невід’ємною складовою відреставрованого храму [5, с.86].

12 квітня 1905 р. проект розглянула Археологічна комісія [10, с.203]. Схваливши його загалом, Комісія, однак, висловила окремі зауваження та пропозиції. Зауваження торкалися запропонованого архітектором п’ятиглавого завершення храму. Справа в тім, що п’ятиглаві храми, як вважали спеціалісти, не були характерними для Київської Русі ХІІ ст. Тому, на думку Комісії, О. Щусєв застосував значний авторський домисел, далекий від дійсності. Очевидно, так воно й було. Адже точних відомостей про первісний вигляд Свято-Василівського собору або його зображення відшукати не вдалося. Тому під час підготовки проекту О. Щусєв керувався інтуїцією художника, вважаючи, що храм простої прямокутної форми, увінчаний лише одним куполом, не матиме необхідних образотворчих і пластичних якостей [1, с.146]. Щодо пропозицій, то їх зміст зводився до побажання спорудити новий храм не на залишках старого, а поруч, зберігши руїни останнього як "неоціненний та нічим не замінимий матеріал для наукових досліджень" [3, с.52].

Однак, техніко-будівельний комітет при Синоді, на розгляд і затвердження якого надійшов проект О. Щусєва з доповненнями Археологічної комісії, ці пропозиції відхилив. Його члени вважали, що рештки давньої церкви будуть збережені краще "як частини цілого, будучи зміцнені при реставрації та захищені від подальшого руйнування, пов’язані спільно з новими частинами храму" [1, с. 158]. Водночас комітет запропонував Комісії провести додаткове дослідження пам’ятки. Воно здійснювалося паралельно з будівельними роботами щодо відновлення храму, які розпочалися 20 травня 1907 р. Керував ним член Археологічної комісії та багатьох інших російських і зарубіжних наукових товариств, штатний архітектор Комісії впродовж 1902–1917 років, вже відомий на той час реставратор Петро Покришкін (1870–1922).

Мету розкопок на території розташування залишків Овруцького Свято-Василівського собору П. Покришкін вбачав у тому, щоб виявити та спробувати підняти стіни, які впали задовго до початку реставраційної реконструкції. Завдання полягало також у необхідності пошуку архітектурних деталей, які б дали змогу з більшою точністю реставрувати храм. Ось як описував О. Щусєв археологічні обстеження споруди, що проводилися під керівництвом П. Покришкіна навесні та влітку 1907 р.: "У травні місяці 1907 року, 20-го числа був покладений під північно-східним пілоном наріжний камінь закладки Василівського храму. Глибокі розкопки до материка 4-х пілонів, намічених у плані реставрації, виявили на тих же місцях давні фундаменти пілонів, складені з неправильних шматків червоного крем’янистого місцевого піщаника, і просто залитих розчином. Давній фундамент йшов прямо до материка, тобто на глибину 3 аршинів від лінії передбачуваної давньої долівки. Надзвичайно важливо визначити справжню лінію підлоги; для цього послідовно були зняті наносні шари землі, які й виявили в прольоті північних дверей частину червоної плити, вставленої одним кінцем у стіну. Різниця віднайденого рівня підлоги від наміченого на реставраційному кресленні виявилася незначною – всього на 0,08 метра вище передбачуваного рівня.

Очистивши місце від наносного ґрунту і зваливши останній у яр, що прилягав до руїн із західної сторони, завдяки чому площа перед західним входом збільшилася (яр, за словами старожилів, утворився всього 60 років тому, раніше його не було, а тому засипання його тільки допомогло реставрації), приступили до виїмки землі під нові фундаменти, намічені реставрацією, а саме – південною стіною та західною, а також і до підводки фундаментів під існуючі руїни. Підводити фундаменти під настільки неміцні стіни було справою небезпечною та важкою, особливо за наявності дуже поганих мулярів, які не мали взагалі поняття про подібну роботу. Програма робіт була така: виймати через кожні три години по шматку давнього фундаменту завширшки два аршини, починаючи з південно-східного кута абсид, підкладати новий фундамент із буту ж (місцевого червоного кварциту на цементі), і, підходячи фундаментом під давню стіну, підбивати під неї бетонну масу залізною трамбовкою. Такий фундамент не повинен був дати осадки, а тому давні стіни повинні на нього сісти, не давши тріщин.

Посуваючись ровом до південно-західного кута, на глибині півтора аршина від лінії давньої підлоги натрапили на круглий стовп, обкопавши який навколо, знайшли фундамент по колу. Все знайдене ретельно обміряно і нанесено на креслення. Фундамент веж дрібніший від загального фундаменту. Знайдений фундамент вежі на південно-західному куті храму змушує припустити таку ж на північно-західному куті, що розкопками підтвердилося. Виявлені залишки фундаментів веж, залишки давньої кладки, одночасної з кладкою храму, дають дуже цікаве висвітлення архітектури храму. Він мав на кутах західного фасаду дві давні вежі, подібно до собору в Чернігові…" [9, с. 379].

Улітку 1907 р. була розкопана також площа південного від храму схилу, що безпосередньо прилягав до фундаменту. На цей бік, як визначили дослідники, впали стіни вежі. Проведені розкопки дали змогу безпомилково встановити місця розташування стін, що впали, а також відшукати практично всі деталі, необхідні для відновлення їх первісного вигляду. П. Покришкіну вдалося виявити цікаву деталь аркового карнизу, а під ним – два ряди цегли "в ялинку". Всі ці, а також інші, виявлені під час розкопок деталі, дали змогу скласти набагато яскравіше уявлення про початковий вигляд храму. Це, безперечно, мало вплинути на наступний варіант проекту його реставрації. Оскільки проект мав змінитися (О. Щусєв переконався, що п’ять глав тут бути не могло), то архітектори вирішили в будівельному сезоні 1907 р. обмежитися наступними роботами: підведенням фундаментів, виведенням частини нових фундаментів під пілони та південну стіну до вежі, продовженням кладки чотирьох пілонів до висоти вітрил у куполі й кладки частини південної стіни. Виконання цих завдань завершило наприкінці вересня 1907 р. перший етап будівельних робіт.

Узимку 1907–1908 років О. Щусєв із урахуванням результатів проведених під керівництвом П. Покришкіна розкопок розробив наступний (і остаточний) проект відновлення церкви св. Василя в Овручі. Він передбачав у верхній частині одну центральну баню й дві вежі. Проект Археологічна комісія обговорила й затвердила 26 березня 1908 р. При цьому Комісія просила О. Щусєва представити доповнення до проекту згідно з висловленими зауваженнями та пропозиціями. 5 травня того ж року проект був схвалений Синодом [9, с.138].

Наявність остаточного проекту реставрації храму дала змогу весною й влітку 1908 р. продовжити роботи щодо відбудови храму. Паралельно з ними тривали археологічні обстеження церкви, зокрема, розкопки південної стіни. Вони, як доповідав О. Щусєв 14 січня 1909 р. на засіданні Археологічної комісії, проводилися наступним чином. Стіна вежі й південна стіна храму "розбиралися у всю їхню довжину поступово по рядах цегляної кладки, ряди розраховувалися, вимірювались і наносились на креслення, камені ж, вставлені в кладку, занумеровувалися й наносилися на креслення, потім уже за кресленням і номерами вставлялися в стіну храму при її зведенні. Таким чином, із попереднього храму ніщо не було загублене і все точно відтворено в натурі майже до самого верхнього карниза; не знайдено було тільки ніяких елементів купола, що провалився, мабуть, усередину церкви й був знищений наступними перебудовами, тому купол довелося спроектувати тільки на підставі знайдених чотирьох стовпів храму, що визначили його розмір. Висота його припущена згідно з загальною пропорцією всього храму" [9, с.329].

Після завершення розкопок продовжилося підведення фундаментів під вежі й зведення стін церкви. На кінець червня 1908 р. вони були підняті на висоту 6 м. Облицювання храму здійснювалося з урахуванням техніки візантійської кладки. В околицях Овруча вдалося відшукати білу глину для виготовлення придатної за кольором облицювальної цегли. Залізні палі, потрібні для погашення пружності арок, виготовили місцеві ковалі. Швидкий хід робіт дав можливість уже 18 вересня 1908 р. підняти на куполі святині хрест. Його знайшли в 1907 р. на горищі діючого місцевого собору. Оскільки хрест виявився потрібних форми та розміру, то саме його й встановили на куполі Свято-Василівського храму [7, с. 74].

Половина вересня і весь жовтень 1908 р. пішли на здійснення остаточної кладки напівкруглих тимпанів, кладку всіх склепінь і на покриття. Уже в 1909 р. споруда церкви постала у "чорновому варіанті". А на травень 1911 р. всі будівельні роботи тут завершилися. Інтер'єр храму розписували відомі художники, а саме: Кузьма Петров-Водкін, Олександр Блазнов, Корній Савенок та інші. На освячення реконструйованої церкви навіть приїжджав цар Микола II.

Внаслідок проведеної реконструкції церква набрала вигляду однокупольного храму з двома вежами і набула репутації абсолютно документально відновленої пам’ятки. За цю роботу О. Щусєв у 1910 р. отримав звання академіка архітектури; саме ж відновлення святині вважали зразковим і найвдалішим на той час. Однак сам О. Щусєв зауважував: "В основу проекту покладено залишки храму, що збереглися, і результати розкопок, проведених П.П. Покришкіним; там, де таких надійних даних не виявилося, труднощі вирішувалися або аналогіями в одночасних пам’ятках російських і візантійських, або безпосереднім відчуттям міри та враженням» [8, с.546].

Дійсно, нема підстав вважати, що за проектом архітектора О. Щусєва Свято-Василівський собор в Овручі у всіх деталях набув образу свого давнього попередника. Відсутність достовірних відомостей про цю сакральну пам’ятку ХІІ ст., необхідність створення довершеної архітектурної форми споруди зумовили застосування в багатьох випадках авторського домислу. Це, зокрема, стосувалося її висоти, форми покриття куполів, деталей підпружних арок, карнизів над апсидами і вежами, створів дверей і вікон, інших фрагментів, що визнавав і сам О. Щусєв [1, с.164].

Історик і мистецтвознавець І. Грабар, оцінюючи реконструкцію церкви св. Василя в Овручі, писав: "Реставрація цього найдавнішого храму, спорудженого в половині ХІІ століття, являє винятковий інтерес як за прийомами, вперше в цій сфері застосованими, так і за тими науковими даними, які з’явилися в результаті розкопок і строгих обмірів, що передували початку самих будівельних робіт. Реставратор поставив собі за мету включити руїни стін, що існували, у той храм, який повинен був з’явитися після реставрації, при цьому в нові стіни йому вдалося включити не тільки залишки давніх стін, які стояли ще, але і всі ті конструктивні частини їх – арки, карнизи й навіть окремі групи цегли, що були знайдені в землі іноді на значній глибині" [4, с.92].

Можемо зробити висновок, що широка ерудиція та високий рівень загальної культури автора проекту реставрації О. Щусєва, доповнені практичним досвідом та майстерністю П. Покришкіна, дали змогу здійснити відбудову давньої культової споруди на високому рівні й цим зберегти її для майбутнього як неоціненну історичну пам’ятку. Нині храм включений до Реєстру пам'яток містобудування та архітектури України національного значення.
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